

# **Valutazione degli effetti delle politiche agricole sul paesaggio agrario: primi risultati del progetto Europeo CLAIM**

Da­vide Viaggi

Dipartimento di Scienze Agrarie  
Università di Bologna

davide.viaggi@unibo.it

*Pisa, 3 Dicembre 2012*



# Outline

- Il progetto
- Primi risultati:
  - Framework
  - stakeholders meetings
- Lavoro futuro+Discussione



# Claim

Supporting the role of the Common agricultural policy in Landscape valorisation: Improving the knowledge base of the contribution of landscape Management to the rural economy

## Informazioni generali

- Schema di finanziamento: KBBE.2011.1.4-04 -The CAP and landscape management
- Acronimo: **CLAIM**
- Titolo: “Supporto al ruolo della Politica Agricola Comune per la valorizzazione del paesaggio: sviluppo della base conoscitiva relativa al contributo della gestione del paesaggio sull’economia rurale”
- Budget: contributo EU 1,5 M€
- Tempistica:
  - inizio:01/01/2012
  - conclusione: 31/12/2014





# Partner del progetto

1. Alma Mater Studiorum-Università di Bologna - UNIBO (coordinatore) Italia
2. Centro di Ricerca sul Paesaggio Agricolo Leibniz- ZALF Germania
3. Centro Comune di Ricerca-Commissione Europea JRC-IPTS Belgio
4. Università di Vienna- BOKU Austria
5. Università di Amsterdam - VU-IVM Olanda
6. Istituto Andaluso di Ricerca Agraria- IFAPA Spagna
7. Università di Varsavia- WAU Polonia
8. Università Suleyman – SDU Turchia
9. Università dell’Agricoltura- AU Bulgaria
10. Istituto nazionale di Ricerca Agronomica- INRA Francia



# Contesto

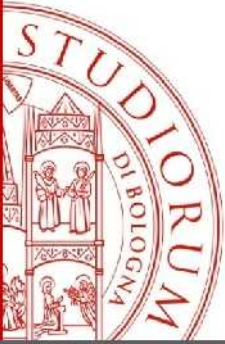
- Importanza dei beni pubblici, tra cui il paesaggio
- Ma ancora ridotta comprensione del valore economico di questi beni (in particolare in riferimento agli effetti di secondo ordine)
- Esistono molti studi dettagliati e strumenti (troppo) specifici di analisi ma manca uno schema generale di riferimento



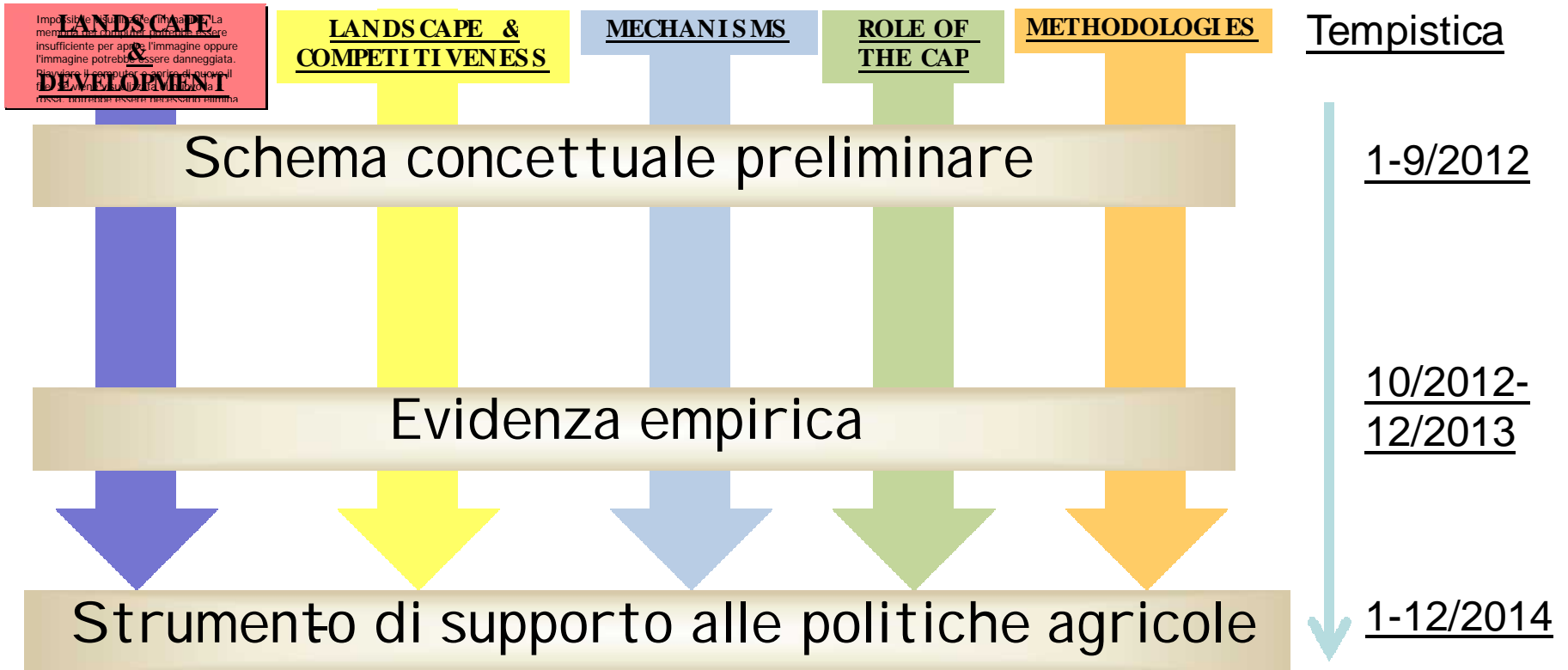


# Obiettivi

- **Produrre una base di conoscenza per supportare un migliore disegno della PAC...**
- **...nella direzione di un miglioramento della gestione del paesaggio...**
- **...in particolare con riferimento al contributo del paesaggio alla produzione di valore aggiunto nelle aree rurali**



# Strategia



Impossibile restituire l'immagine. La memoria non funziona. Il tuo browser potrebbe non supportare l'immagine oppure l'immagine potrebbe essere danneggiata. Riprovare il download. Se il problema persiste, potrebbe essere necessario eliminare il file e tentare di caricarlo nuovamente.

**LANDSCAPE & COMPETITIVENESS**

**LANDSCAPE & COMPETITIVENESS**

**MECHANISMS**

**ROLE OF THE CAP**

**METHODOLOGIES**

Schema concettuale preliminare

Evidenza empirica

Strumento di supporto alle politiche agricole



# I 9 casi studio:

Montoro - ES



Lienz - AU



Pazardzhik - BG



Delta del Po - IT



Winterswijk - NL



Parco Agricolo  
Chlapowski - PL



Isparta - TU



N. Corse - FR



Brandeburgo - DE







# Attività nei casi di studio

- a) Descrizione area
- b) Stakeholders 1: Validazione framework/identificazione aspetti rilevanti
- c) Studio empirico dei temi aperti/problemi rilevanti
- d) Stakeholder 2: Valutazione d'insieme



# Componente partecipativa

- 2 laboratori di esperti e portatori di interessi:
  - Plenary Stakeholder Laboratory: a livello europeo
  - Local Stakeholder Laboratory: a livello locale (rappresentanti di amministrazioni regionali e locali, associazioni di categoria, professionisti, ecc.)



# Elementi chiave

- Definizione “ampia” di paesaggio
- Schema operativo basato sui servizi del paesaggio
- Focus sulle funzioni del paesaggio
- Considerazione di tutte le componenti della PAC
- Enfasi particolare sugli effetti di secondo ordine originati dalla gestione del paesaggio





# Elementi chiave



- Prospettiva multidisciplinare e approccio multi-metodo
- Sviluppo di uno schema di analisi applicabile a scale diverse e per tipi di paesaggio diversi
- Attenzione agli effetti di ricaduta esterni all'area di paesaggio analizzata

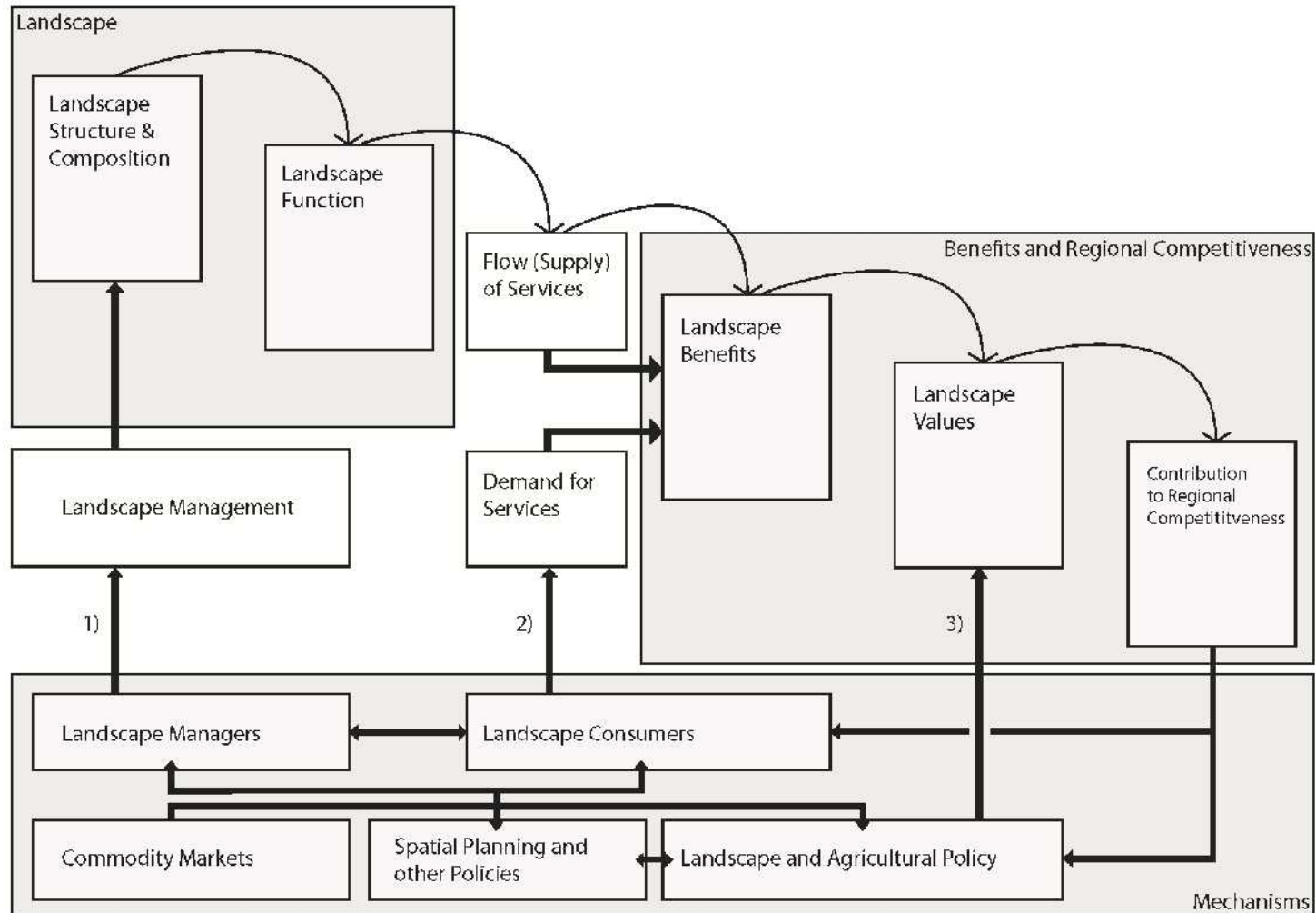




# Focus: lo strumento di supporto

- Sarà uno schema basato su evidenze empiriche capace di supportare il disegno della PAC (e di altre politiche indirizzate alla gestione del paesaggio)
- Alternative:
  - Raccolta di informazioni
  - Schema logico di analisi e accesso alle informazioni empiriche esistenti
  - Albero delle decisioni

# Risultati preliminari: lo schema di analisi





# Risultati preliminari: reazioni dei PSL/LSL

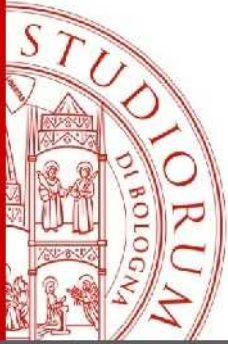
- Apprezzamento per riferimento “olistico”
- Distinzione servizi/benefici
- Connessione tra servizi culturali e benefici delle altre categorie di servizio
- Ruolo aree agricole vs. ruolo aree (semi)naturali
- Ruolo agricoltura vs. ruolo altri drivers
- Ruolo micro e macro della PAC
- Complessità dei meccanismi (interazione tra politiche)
- Interesse per il processo di valutazione post 2013



# Prossime attività: applicazione nei casi di studio

- Chiusura dei gap (ad hoc)
  - metodi (quali/)quantitativi (es. valutazioni monetarie)
  - modellizzazione (es. ABM)
- Valutazione d'insieme (comparabile tra casi di studio):
  - Identificazione dei meccanismi rilevanti
  - Valutazione di alternative di policy
  - Metodi non-monetari (ANP?)





# Discussione

- ES/LS: concetto “pervasivo”, utilizzato in modo crescente
- Utile se declinato opportunamente
- Attenzione alla specificità della valutazione delle politiche



---

# Grazie!

Daide Viaggi

Dipartimento di Scienze Agrarie

davide.viaggi@unibo.it